

1.2.1.2 Сочетаемость предлога с разными падежами (на примере *по*):

Сочетания одних и тех же предлогов с разными падежами имеют разную семантику и описываются отдельно. Например, предлог *по* может сочетаться с тремя падежами:

— **дательным**, с разветвленным набором значений: *идти по улице, торговать по квартирам, дать по яблоку, бить по барабану, излагать по учебнику, служить по контракту, специалист по внутренним болезням, высказывания по политическим вопросам* и др.;

— **винительным**, со значением предела: *трава по пояс*, цели: *ходить по грибы*; расположения относительно ориентира:

(11) *По один бок* ее, этой двери, кружилась безвыходным волчком и гудела темнота и тишина, а по другой бок был мир и солнце. [В. П. Катаев. Восемьдесят пять (1923)]

— **предложным** со значениями временной последовательности — *по приезде*, имеется также десемантизированное устаревшее употребление с местоимениями в определенных контекстах — *стрелять по вас, тосковать по нас*, реже с существительными — *тоска по труде* (А. П. Чехов), *печаль... по русском имени* (О. Э. Мандельштам); в таком употреблении (как и в темпоральном, уже в XIX в., см. примеры ниже) предложный падеж вытесняется дательным.

Между семантикой пространственных предлогов с разными падежами может быть регулярное семантическое соответствие, иногда нарушаемое: *под шкафом — под шкаф, за шкафом — за шкаф*, но *склоняться над книгой — *наклониться над книгу, стоять около сарая — *встать около сарай*.

1.2.1.3 Вопрос о предлогах с именительным падежом

Сочетаемость с именительным падежом для предлога нетипична; именительный падеж считается прототипическим синтаксическим падежом, употребляющимся беспредложно.

К предлогам с именительным падежом можно отнести заимствованное *а-ля*, копирующее французскую конструкцию (*à la Pouchkine => а-ля Пушкин, ср. вроде Пушкина*); тем не менее граница между предлогом и частицей в таких случаях не вполне ясна. С именительным падежом (наряду с родительным) может выступать и *типа*:

(12) такие разъемчики, ну как вам объяснить, *типа итпенсельки* махонькие, и такие кабели, *типа проводов* толстенных <...> [Марина Зосимкина. Ты проснешься. Книга первая (2015)]

Употребляемые с именительным падежом заимствованные слова *минус* и *плюс*, отнесённые в [Зализняк 1977] к предлогам, корректнее считать союзами — слово *плюс* может соединять простые предложения:

(13) Трошев— человек активный, у него есть своя политическая позиция, взгляды. Плюс к этому он крепкий патриот России, фигура известная и уважаемая. Я думаю, что чем больше таких людей будет в политике, тем лучше для России. [Дмитрий Литовкин, Илья Максаков. Генерал или губернатор?. Военные и политики заняты поиском места работы Геннадию Трошеву (2003) // «Известия», 2003.02.19]

В ряде контекстов, разобранных в [Мельчук 1980], по-видимому, следует усматривать не именительный, а особый вариант винительного падежа. Речь идёт о следующих конструкциях:

— Конструкция включения в множество людей: *метить в генералы, пойти в учителя*;

— Конструкция меры (в сочетании с числительным): *силой ровно в три медведя*;

— Распределительная конструкция (в сочетании с числительным): *по два человека*.

Во всех этих случаях именная группа, означающая некое множество лиц, «теряет» свою одушевлённость и маркируется (архаичной) формой именительного падежа, совпадающей с формой винительного. Случай с конструкцией *по два человека* носит несколько особый характер, так как в нормальном случае в распределительной конструкции выступает не винительный падеж, а дательный: *по человеку, по книге* и т. п.

Фразеологизированная частица *что за* (по происхождению, видимо, полонизм XVI в., см. [Мозер 2006], образующая вопросительную / восклицательную конструкцию, также сочетается с именительным падежом, как и польское *co za*: *это что за ерунда? <*ерунду>*. Отметим, что в польском *co za* в свою очередь восходит к немецкому *was für* + винительный падеж. В этом случае речь об управлении не идёт, поскольку данная частица сочетается и с другими

падежами, зависящими от других слов в предложении (ср. *что за ерунду ты несёшь?*). Об этой конструкции см. подробнее [Подлесская 2007].

1.2.1.4 Вариативность

Для ряда предлогов характерно вариативное управление. Так, предложный падеж после предлога *по* в сочетании с местоимениями *мы, вы* (*стрелять по нас, послать по вас*) и со словами типа *печаль, тоска* (*тоска по труде, печаль по русскому имени* см. выше) вытесняется дательным. С XIX в. это происходит с ним и в темпоральном значении (*по приезде > по приезду*), хотя до сих пор не является нормативным.

(14) *По прибытию* в Голландию огромный конвой наш, состоявший из 70 купеческих судов, отправился прямо рекою в Роттердам. [Н. А. Бестужев. Записки о Голландии 1815 года (1821)]

(15) Всё сие узнал Петр на третий день *по приезду* в Торунь от генерал-майора Гольца, присланного королем Августом. [А. С. Пушкин. История Петра: Подготовительные тексты (1835-1836)]

Ср. также ранний пример из малограмотного письма, в котором смешаны формы дательного и предложного падежей:

(16) Любезнейший Александр Яковлевич<,> *по прибытию* нашем в Тверь, мы нашли там посланного адъютанта из Воладимира в Петербурх, каторай никакого ответа от Государя не привез, а доставил рескрипт со 2-м Георгием. [А. А. Закревский. Письмо А. Я. Булгакову (1812)]

Для предлогов *благодаря* и *согласно*, помимо общенормативного дательного, отмечено управление соответственно винительным и родительным падежом. О предлоге *благодаря* см. также ниже; для него это управление соответствует управлению производящего глагола *благодарить* и закрепилось во фразеологизме *благодаря Бога*. Новое управление, с дательным падежом, отмечено с начала XVIII в.

Для *согласно* управление родительным падежом (исторически вторичное) носит, причем уже с XIX в., официально-канцелярский характер и часто критикуется как нелитературное.

(17) Время уже подходило к обеду, а хозяин страдал еще в пеньковых оковах; наконец принужден он был признаться, что он действительно сходил с ума и теперь *благодаря судьбину* пришел в прежнее чувство [М. Д. Чулков. Пригожая повариха, или Похождение развратной женщины (1770)]

(18) И только *благодаря соседей, заметивших* воспламенение и своевременно *сообщивших* в пожарную команду, несчастье предотвратили. [Н. Воронцов. Не допускайте пожаров // «Вперед» (Калязинский р-н Калининской обл.), 1968]

(19) *Согласно* смысла грамоты было отобрано Соковниным 50 человек самых лучших стрельцов с Гришей и им самим включительно [Р. М. Зотов. Таинственный монах (1871)]

(20) *Согласно* данных Госкомстата, предприятия пищевой промышленности РФ в январе — октябре 2003 г. увеличили объем производства по сравнению с аналогичным периодом 2002 г. на 5%. [Дмитрий Фролов. Анализ рынка: бесполезные картинки или полезные сведения? (2004) // «Бизнес-журнал», 2004.01.30]

1.2.2 Семантическое соотношение предлога и падежа

Некоторые предлоги эквивалентны беспредложным падежам (*разрешить ситуацию силой — разрешить ситуацию посредством силы*), и в случаях, когда предлог управляет падежом с той же семантикой, он факультативен (*послание к Жуковскому и Плетнёву — послание Жуковскому и Плетнёву*).

По сравнению с падежом предлог менее полисемичен. Так, винительный падеж с различными предлогами означает направление движения, в то время как предлог уточняет расположение конечной точки по отношению к ориентиру (*положить в шкаф / за шкаф / на шкаф / под шкаф*); ср. также разную «фокусировку» объекта наблюдения: *смотреть на огонь / смотреть в огонь*. В локативной зоне возникает конкуренция функций между падежом и предлогом, который принимает более узкие значения.

Автономные падежи не выражают локализации в пространстве, в отличие от предлогов (*около, у, напротив* и т. д.)

С другой стороны, 3 предлогов покрывает более широкий спектр значений (например, беспредложные падежи не выражают значений типа выражаемых

предлогами *у, вокруг* или *взамен, дать кому-то* не тождественно *дать для кого-то*). Выбор значения предлога зависит от значения существительного (ср. сочетание с абстрактными существительными, *за час*, и с конкретными, *за дверь*).

1.2.3 Развитие предложно-падежной системы

Целый ряд значений выражается падежами не самостоятельно, а только в составе предложно-падежных сочетаний. Так, в современном языке (в отличие от древнего индоевропейского состояния) беспредложный творительный не имеет комитативного значения (*гулять с Васей*), а беспредложный родительный не имеет аблативного значения (*бежать из дома*). Реликтивно такое значение остаётся только в сочетании с рядом глаголов такой семантики в непространственном значении (*избежать гибели, лишиться имущества*); ср. устаревшее использование *бежать* в смысле *избегать*:

(21) Тогда лишь только стало явно, Зачем *бежала* своенравно Она семейственных оков [А. С. Пушкин. Полтава (1828—1829)]

Исторически в языках, частично или полностью утративших падежное склонение, его функции переняли на себя предлоги, что упростило исчезновение окончаний. В истории русского языка был утрачен во всех контекстах беспредложный местный падеж, а в ряде контекстов и дательный (*Новгород > в Новгороде; Киеву > в Киев*; ср. пример последовательной утраты того и другого: *приблизится комь > приблизиться кому > к кому*). Исторический преемник местного падежа именуется в современной грамматике не местным, а **предложным** как требующий всегда того или иного предлога. Другой падеж, также встречающийся только в предложных группах — это **второй предложный**, исторически набор вариативных форм местного падежа, закрепившийся и семантизировавшийся в определённых контекстах, в том числе и с одними и теми же предлогами (*думать о береге — лежать на берегу, не виновен в крови — по локоть в крови*). Только с предлогами сочетается и второй винительный падеж, если выделять эту особую форму (см. выше).

О синтаксической эволюции предложных и беспредложных сочетаний в русском языке см. подробнее [Черкесова 1965]; [Крысько 1997].

1.2.4 Припредложные формы местоимений

Для местоимений *он, она, оно, они* в ряде сочетаний управляющий предлог требует особых припредложных форм косвенных падежей с начальным [п] вместо [j]: *него, нему, ним, нём, неё, ней (нею), них, ним, ними*. Таким образом, формы предложного падежа местоимений типа *о них* морфологически дважды обусловлены предлогами — и выбор падежа, и выбор основы возможны только в рамках предложно-падежного сочетания. Все непрямые предлоги требуют этих форм, из производных (согласно норме) их не требуют управляющие дативом (*благодаря ему, соразмерно им*) и немногие из управляющих генитивом (*вне её, накануне его*). Местоимения, не управляемые предлогами, после которых они следуют, не подчиняются этому правилу (*для им <*ним> подобных*), это относится и к притяжательным местоимениям *его, её, их* (*для неё vs. для её друзей*). Достаточно активно употребление *н-* для местоимений, зависящих от новых составных предлогов (*во время неё, в ходе него, в отношении них, со стороны них, разг. в честь него vs. нормативное в его честь*), являющееся аргументом в пользу их статуса как отдельных предлогов. Эти же формы могут выступать не только после предлога, но и после сравнительной степени: *раньше него*. Подробнее об этом явлении см. [Еськова 1989/2011]; [Иткин 2007].